

Инжиниринговая деятельность в России, условия для ее развития

В Общественной палате РФ, 13 декабря 2013 года, прошло обсуждение проекта подпрограммы «Развитие инжиниринговой деятельности и промышленного дизайна», подготовленной Министерством промышленности и торговли РФ. Организаторами выступили Комиссия Общественной палаты Российской Федерации по экономическому развитию и предпринимательству, Ассоциация «Лига содействия оборонным предприятиям», Общественный совет при Министерстве промышленности и торговли России, Союз машиностроителей России.

Основная цель подпрограммы по развитию инжиниринговой деятельности – модернизация и развитие российской экономики за счет создания соответствующей инфраструктуры для развития индустрии инжиниринга и промышленного дизайна, обеспечения экономики новыми рабочими местами и квалифицированными кадрами. Программа рассчитана на срок до 2018 года, на ее реализацию из федерального бюджета планируется выделить 5,13 млрд руб. и около 27,7 млрд руб. – из внебюджетных источников.

Директор департамента стратегического развития Минпромторга РФ Василий Осьмаков, представивший проект, выделил основные задачи подпрограммы: разработка комплекса инструментов государственной поддержки развития индустрии инжиниринга и промышленного дизайна; разработка и внедрение стандартов, нормативов и правил; подготовка и реализация приоритетных проектов в области инжиниринга и промышленного дизайна с применением государственной поддержки.

Мероприятия по подпрограмме предполагается вести в шести основных направлениях: совершенствование государственного регулирования индустрии инжиниринга и промышленного дизайна; стимулирование создания и развития инжиниринговых центров (ИЦ) на базе ведущих российских вузов и научных организаций, находящихся в ведении федеральных органов исполнительной власти; стимулирование



создания и обеспечения деятельности региональных центров инжиниринга для субъектов малого и среднего предпринимательства; стимулирование создания и развития ИЦ на базе частных компаний, развитие компьютерного инжиниринга; создание и развитие механизмов координации деятельности организаций индустрии инжиниринга и промышленного дизайна.

Говоря о совершенствовании госрегулирования, Осьмаков, в частности, обратил внимание на предлагаемые изменения тарифов страховых взносов для инжиниринговых организаций. Они приведены к уровню, применяемому для IT-компаний, где также велики расходы на персонал, и которые в 2012–2017 годах платят по ставке 14 %.

Инжиниринговые организации в 2012–2013 годах платили по льготной ставке 30 % (ставка без льгот составляет 34 %), но лишь, если в фирме работают более 100 сотрудников, 90% выручки приходится на инжиниринг и есть одобрение совета Минэкономразвития по технико-внедренческим ОЭЗ.

Подпрограмма предлагает сохранить на 2014 год для инжиниринговых компаний льготу в 30 % со снижением ставки до 14 % на 2015–2018 годы. При этом подразумевается уточнение требований к численности, снижение норматива выручки от инжиниринга до 80 % и одобрение совета Минпромторга по инжинирингу и промдизайну.

Заместитель директора департамента стратегии анализа и прогноза Минобрнауки Дмитрий Витютнев рассказал о том, как будут реализованы на практике пункты подпрограммы, касающиеся стимулирования создания и развития ИЦ на базе ведущих российских вузов и научных организаций. «Мы сейчас запустили конкурс среди вузов по выбору лучших программ, было отобрано 12 проектов на базе 11 вузов, которые готовят специалистов в различных отраслях. Уже в этом году они получили господдержку, она предусмотрена



и в 2014 году. В дальнейшем инжиниринговые компании, созданные на базе вузов, должны выйти на самоокупаемость. Основную нашу задачу мы видим в том, чтобы выпускники инженерно-технических вузов работали по специальности».

Актуальность программы не вызывает сомнений, уверен заместитель председателя научного совета ВЦИОМ, член Общественной палаты РФ Иосиф Дискин: «Все те, кто работает в сфере высоких технологий, знают, что сегодня созданные в результате стартапов альфа-прототипы негде разрабатывать. Прежняя индустрия проектных институтов канула в лету. Поэтому решение этой проблемы крайне важно для дальнейшего развития страны». Исправить положение должна госпрограмма по поддержке инжиниринга. Однако, по его мнению, в ней есть целый ряд существенных недостатков. Во-первых, в программе отсутствуют критерии, по которым можно судить о том, насколько успешно она выполняется. Во-вторых, нет ясной постановки задачи. «Нам необходимо, чтобы система инжиниринга превратилась в эффективный инструмент перехода от этапа научных исследований, которые заканчиваются созданием альфа-прототипа, к разработке инженерного образца», - говорит Иосиф Дискин. В-третьих, в программе нет ни единого упоминания технологических платформ, о которых говорил президент в Послании Федеральному Собранию.

Проблему формализации терминов «инжиниринг» и «инжиниринговая деятельность» выделил Владимир Сметана, председатель Комиссии по развитию инжиниринга в машиностроении Союза машиностроителей России. «Закладывая такие бюджеты, очень важно понимать, как новый термин уложится в системе правоприменения, - отметил В. Сметана. - Второй вопрос - поддержка предприятий заказчика. Мы считаем, что в рамках инжиниринговой деятельности ключевую поддержку необходимо оказывать именно им, а не инжиниринговым компаниям. И третий посыл - мы не увидели планов создания государственного фонда страхования рисков подпрограммы. Подпрограмма нужна, но ее необходимо доработать, как и дорожную карту».

Член Совета Национального объединения проектировщиков Игорь Мещерин предлагает доработать программу с учетом мнения профессионального сообщества. «Я бы обратил внимание на ошибки разработчиков программы. Основной недостаток - это отсутствие определения инжиниринг. Инжиниринг - это слово хорошее, новое, модное, но иностранное. По-русски инжиниринг - это проектирование. Из-за отсутствия определения инжиниринга в программе неверно поставлены задачи, отсутствует четко выраженная тенденция развития инженерного потенциала страны. А это та задача, которую поставил президент страны. В представленном виде программа ее не решает. Ряд отраслей промышленности: нефть и газ, электроэнергетика, связь и телекоммуникации, транспортный, агропромышленный комплекс совсем в подпрограмме не участвуют. Зато в ней финансируются отдельные компании, тем самым не соблюдается принцип равноправия всех участников рынка. Программа должна дать всем отечественным инженерам равные возможности для развития».

Александр Вронец, директор СРО НП «ПроектСвязьТелеком», отмечает: «С первых дней объявления о дорожной карте и подпрограмме мы направляли в Минпромторг свои замечания и предложения. Но они не были учтены авторами проекта. Между тем, в первую очередь необходимо определить, что такое «инжиниринг» и «промышленный дизайн». То есть - куда, зачем и кому будут направляться деньги. Основ-



ные мероприятия подпрограммы сводятся к налоговым льготам, созданию инжиниринговых центров в вузах, в регионах, на базе частных компаний. Приведет ли это к росту промышленности и повышению ее конкурентоспособности? Нет. Потому что мы не вложили деньги ни в инженеров, ни в их заинтересованность в профессии, ни в структуры, которые этим занимаются. Первым пунктом подпрограммы должна была стать разработка стратегических направлений или хотя бы оценка направлений, которые нуждаются сегодня в господдержке, стимулировании, субсидиях, льготах. Предусматриваются льготы неким инжиниринговым центрам, но не говорится ни слова о том, что такое «инжиниринг» просто потому что в подпрограмме не нашлось для этого места. А «промышленный дизайн» - это вообще абстрактное понятие, существующее только в названиях дорожной карты и проекта подпрограммы. В какой промышленный дизайн будут вкладываться деньги? Ведь и у лопаты есть промышленный дизайн, но, наверное, имеется в виду что-то другое. Получается, что подпрограмма в нынешней версии - это самостоятельно живущий документ, который не имеет отношения к общей программе развития промышленности и повышения ее конкурентоспособности».

В дискуссии принял участие сенатор от Омской области Игорь Зуга, отметивший в своем выступлении, что рассматриваемый проект подпрограммы развития инжиниринга - часть большого объема работы по созданию эффективной системы развития экономики современной России. «Данный проект должен рассматриваться нами в совокупности с законодательными актами в данной сфере, как действующими, так и предполагаемыми к принятию. В данном случае, я говорю, в том числе, и о проектах федеральных законов «О промышленной политике» и «Об инженерной (инжиниринговой) деятельности в РФ».

Резюмируя заседание круглого стола, член Общественной палаты, председатель Общественного совета Минпромторга Андрей Зверев сообщил, что актуальность программы является неоспоримой, но все-таки Минпромторгу следует внести правки в проект в соответствие с замечаниями представителей профессионального сообщества.

Ирина Жесткова